

### Het opdringerige heden

(1) De eerste keer dat ik met een echte journalist te maken kreeg, was ik zestien. Het was 1980 en ons schoolkoor zou zingen bij de inhuldiging van koningin Beatrix in de Nieuwe Kerk. Terwijl wij ijverig Mozarts *Krönungsmesse* instudeerden, maakte de Amsterdamse kraakbeweging<sup>1)</sup> zich op voor een heel ander soort viering. De kraakbeweging kondigde, onder de leus 'Geen woning, geen kroning', nieuwe rellen aan bij de inhuldiging van koningin Beatrix der Nederlanden en de linkse media, in die tijd nooit te beroerd om een tegencultureel vuurtje verder op te stoken, schreven de maanden voor de plechtigheid het ene na het andere met de krakers sympathiserende stuk.

(2) Zo kwam er bij ons op school een journaliste van *Vrij Nederland* langs. Ik werd, samen met een klasgenoot, door de leraren naar voren geschoven om met haar te praten. Wat wij van het aangekondigde kroningsoproer vonden, vroeg zij. Mijn klasgenoot zei ronduit dat de krakers tuig waren en dat ze wat hem betreft tegen de muur gezet mochten worden. Ik sputterde tegen en zei dat ik wel begrip kon opbrengen voor de woede van de krakers, maar niet voor hun methoden. Toen de week daarop de nieuwe *Vrij Nederland* verscheen, las ik hoe mijn klasgenoot pontificaal werd geciteerd. Zijn uitspraak dat de krakers tegen de muur moesten, was er uitgelicht. Ik kwam in het hele stuk niet voor.

(3) Nieuws is van oudsher een markt en journalisten weten al heel lang dat

je klanten lokt met emoties. Aandacht voor misdaad en mirakels, boeven en baby's bestaat al sinds jaar en dag. De emotionalisering van de media is de afgelopen decennia echter flink toegenomen. Niet de leugen maar de emotie regeert. Sla nu een krant open en je ziet, zeker in het weekend, hoe op allerlei manieren onze emoties worden aangesproken. In grote reportages komen volop 'gewone' mensen aan het woord, vaak bewogen slachtoffers of gedupeerden. Er zijn de interviews met Bekende Nederlanders, die ontboezemingen doen over al het menselijke leed dat je maar kunt bedenken. In de weekendbijlagen vind je de ik-stukken waarin journalisten uitweiden over persoonlijke zielenkwellingen.

(4) Op die manier wordt niet alleen het hoofd, maar ook het hart en de buik van de lezer bediend, een ambitie die inmiddels door alle kranten wordt gekoesterd. Maar kranten besteden niet alleen steeds meer ruimte aan zogenaamd 'zacht' nieuws, ook het 'harde' nieuws is vaak emotioneel gekleurd. De maatschappelijke thema's worden gepresenteerd via protagonisten uit één stuk: de tegenstander van een asielzoekerscentrum is massief tegen en alleen boos, de voorstander is louter voor en heet elke vluchteling welkom. De polarisatie in de samenleving wordt zo weerspiegeld en ook versterkt in verhalen die juist de uitersten belichten.

(5) Die emotionalisering van het harde nieuws zie je terug in tenden-

85 sen die alleen maar sterker worden:  
de nadruk op het conflict en de ont-  
hulling van schandalen; de sensatio-  
nalisering, als het om grote rampen  
gaat; de subjectivering, bijvoorbeeld  
90 in de ik-stukken waarin journalisten  
uiteenzetten wat ingrijpend nieuws  
met hen doet; de individualisering of  
personalisering van problemen. Hoe  
complexer de kwestie, hoe groter de  
95 behoefte haar op te hangen aan  
aanwijsbare, liefst bekende publieke  
figuren. Het maakt allemaal dat, hoe  
pijnlijk en belangwekkend de inhoud  
ook kan zijn, de grens tussen nieuws  
100 en entertainment vervaagt.

**(6)** De manier waarop media omgaan  
met emoties doet mij denken aan de  
film *Inside Out*. In deze veelgeprezen  
animatiefilm verhuist het elfjarige  
105 meisje Riley met haar ouders van  
een lommerrijke buitenwijk naar de  
grote stad San Francisco. Het is een  
triviaal verhaal over verlies; het echte  
drama vindt dan ook in Rileys hoofd  
110 plaats. In de film wordt dat verbeeld  
door een controlekamer waarin elk  
poppetje een aparte emotie voorstelt:  
Vreugde, Boosheid, Afkeer, Angst en  
Verdriet. Elk van die poppen probeert  
115 ieder voor zich op de knoppen te  
drukken. In het hoofd van Riley zie je  
een oorlog der instincten. Er is geen  
regisseur. Het nieuws lijkt maar al te  
vaak op Rileys controlekamer: de  
120 basisinstincten strijden om voorrang,  
de rede speelt een ondergeschikte  
rol. Wat ook opvalt: de emoties zijn  
enkelvoudig en staan lijnrecht tegen-  
over elkaar. Onversneden woede  
125 strijdt tegen onbepert mededogen,  
argwaan tegen goedgelovigheid. Dat  
gevoelens meestal veel gemengder  
zijn, lijkt naar de achtergrond te ver-  
dwijnen.

130 **(7)** De media brengen ook de  
nuance, maar vaak wel pas nadat

eerst het schrille beeld is neergezet.  
Graag wordt de mantra herhaald dat  
'de' media niet bestaan, dat er een  
135 levensgroot verschil is tussen de  
kwaliteitskrant en de onderbuik die je  
in sommige online media en op de  
sociale media aantreft. Dat is hele-  
maal waar – en toch ook niet, want  
140 zeker als het om *breaking news* gaat,  
is de algehele mediastorm die op-  
steekt zo heftig, de aandacht zo mas-  
saal dat er geen ontkomen aan is en  
de enkelvoudige gevoelens de over-  
145 hand krijgen.

**(8)** Misschien zijn onze reacties op  
pijnlijk nieuws hoe dan ook beangsti-  
gend. Ingrijpende gebeurtenissen  
roepen vanzelfsprekend emoties op,  
150 de journalistieke storm is de mega-  
foon die de emoties versterkt. Bij de  
snelheid van het live zijn is het ook  
geen wonder dat de primaire gevoe-  
lens – angst, woede, verbijstering –  
155 in de verslaggeving overheersen. Er  
is nog niet de mogelijkheid afstand te  
nemen, te reflecteren en de dingen in  
perspectief te plaatsen. Maar ook bij  
gevoelige maatschappelijke thema's  
160 die niet *breaking* zijn, zie je dezelfde  
overdaad aan media-aandacht en de  
dominantie van de enkelvoudige  
emoties.

**(9)** Maar zitten aan die emotionali-  
sering in de media geen haken en  
165 ogen? In de eerste plaats lijkt de  
gretigheid waarmee media op ge-  
polariseerde onderwerpen springen –  
immigratie, integratie, islam – de  
170 polarisatie te versterken. In de twee-  
de plaats werkt de nadruk op het  
conflict en schandalen, zeker als het  
om politiek en bestuur gaat, cynisme  
in de hand. In de derde plaats is het  
175 de vraag hoeveel aan hevige emotie  
gepaard nieuws wij kunnen ver-  
dragen.

(10) In zijn recente boek *Tijd. Hoe tijd en mens elkaar beïnvloeden* stelt de Duitse filosoof Rüdiger Safranski dat onze tijd gekenmerkt wordt door 'presentisme'. Doordat de media ons *in real time* vertellen wat er over de hele wereld gebeurt, leven we in een permanent gelijktijdig heden waarin we geen afstand van gebeurtenissen kunnen nemen. Hij geeft het mooie voorbeeld van de dichter Schiller die ten tijde van de Franse Revolutie hoort dat de koning ter dood is veroordeeld. Hij wil naar Parijs vertrekken, de revolutionairen op een ander idee brengen. Maar het is al te laat: op het moment dat het bericht hem bereikt, is de koning al dagen geleden onthoofd. Hoe anders is het nu. De media zijn verlengstukken van onze zintuigen geworden en we worden voortdurend gevoed met nieuwe prikkels.

(11) Volgens Safranski zijn we inmiddels verslaafd aan sensaties en verlangen we een steeds hogere dosis opwindning. We worden daarbij met zo veel emotionele prikkels geconfronteerd dat we ze niet meer kunnen omzetten in handelingen. Maar we moeten toch iets met al die prikkels. "Men wordt gevoelloos, stompt af", schrijft Safranski. "En toch zal de voortdurende opwindning wel sporen nalaten, ze slaat ergens in ons neer en vormt een haard van onrust met vrijbeweeglijke opwindingsbereidheid, slechts losjes met de betreffende objecten verbonden. (...) Zo ontstaat het opdringerige heden van een geglobaliseerde realiteit als opwindings-theater."

(12) Voor de film *Inside Out* werd gebruikgemaakt van de recente inzichten in de psychologie en neurobiologie. In de geschiedenis van het westerse denken worden emoties als

vijanden van de rede gezien, vertelden de betrokken psychologen in *The New York Times*, maar het is omgekeerd: emoties organiseren het rationele denken eerder dan dat ze het ontwrichten. Ze gaven wel toe dat ze liever méér emoties een rol hadden laten spelen in Rileys hoofd, maar meer dan vijf overzichtelijke karakters, dat bleek te veel voor goed drama. *Inside Out* is toch een subtiele film doordat, met dank aan de psychologen, duidelijk wordt dat emoties niet op zichzelf staan, geen rivalen zijn. Uiteindelijk leert Riley vrede te hebben met de verhuizing, als vreugde, verdriet en boosheid samenwerken. Enkelvoudige emoties zijn zo in een complexe emotie veranderd.

(13) De emotionalisering laat zich niet meer terugdringen, dat zou zelfs niet wenselijk zijn. In de hedendaagse filosofie, psychologie en neurowetenschappen is er het besef dat emoties aanzetten tot maatschappelijke betrokkenheid. Media kunnen laten zien wat er in de hoofden van mensen omgaat en daarmee aanzetten tot empathie.

(14) Voor het artikel *Journalism and the Power of Emotions*, gepubliceerd in *Columbia Journalism Review*, hielden de auteurs meer dan zestig psychologische en neurowetenschappelijke studies tegen het licht. Wat blijkt? Ons brein is van nature tot empathie geneigd, maar ons inlevingsvermogen groeit aanzienlijk als we meer informatie over anderen krijgen. Daar hebben we tijd voor nodig. Geen wonder dat het artikel uitmond in een pleidooi voor journalistieke verhalen waarvoor de tijd en de ruimte is genomen.

(15) Journalistiek heeft dus baat bij vertraging, want waarom zouden alle

media zich in de ratrace moeten  
storten om de snelste te zijn? Maar  
vooral zouden journalisten de enkel-  
275 voudige emoties, het simpele verhaal

met eendimensionale protagonisten,  
moeten wantrouwen. Dat bestaat  
alleen in fictie. En dan is het nog  
slechte fictie ook.

*naar: Xandra Schutte*

*uit: De Groene Amsterdammer, 4 mei 2016*

*Xandra Schutte (1963) is journalist. Sinds 1 juni 2008 is zij hoofdredacteur van het opinieweekblad De Groene Amsterdammer.*

noot 1 Kraken is het in gebruik nemen van een op dat moment leegstaand gebouw zonder dat daarvoor toestemming is gegeven.

## Tekst 1 Het opdringerige heden

---

Tekst 1 kan door middel van onderstaande kopjes in achtereenvolgens vijf delen worden onderverdeeld:

deel 1: Inleiding

deel 2: Toenemende emotionalisering

deel 3: Enkelvoudige emoties

deel 4: Complexe emoties

deel 5: Aanbeveling

1p 1 Bij welke alinea begint deel 3 'Enkelvoudige emoties'?

1p 2 Bij welke alinea begint deel 4 'Complexe emoties'?

“De media brengen ook de nuance, maar vaak wel pas nadat eerst het schrille beeld is neergezet.” (regels 130-132)

1p 3 In welke twee van de onderstaande zinnen uit alinea 4 wordt dit “schrille beeld” het duidelijkst gekenschetst? Noteer de nummers.

- 1 Op die manier wordt niet alleen het hoofd, maar ook het hart en de buik van de lezer bediend, een ambitie die inmiddels door alle kranten wordt gekoesterd. (regels 64-68)
- 2 Maar kranten besteden niet alleen steeds meer ruimte aan zogenaamd 'zacht' nieuws, ook het 'harde' nieuws is vaak emotioneel gekleurd. (regels 68-72)
- 3 De maatschappelijke thema's worden gepresenteerd via protagonisten uit één stuk: de tegenstander van een asielzoekerscentrum is massief tegen en alleen boos, de voorstander is louter voor en heet elke vluchteling welkom. (regels 72-78)
- 4 De polarisatie in de samenleving wordt zo weerspiegeld en ook versterkt in verhalen die juist de uitersten belichten. (regels 78-82)

- 2p 4 In alinea 6 van tekst 1 wordt de emotionele lading die aan nieuws wordt meegegeven, vergeleken met de emoties van Riley in de film *Inside Out*.  
 4 Neem de rechterkant van onderstaand schema over en citeer daar drie andere zinsgedeelten uit alinea 6 die inhoudelijk overeenkomen met de zinnen aan de linkerkant.

<i>Inside Out</i>	nieuws
1 In de film wordt dat verbeeld door een controlekamer waarin elk poppetje een aparte emotie voorstelt: Vreugde, Boosheid, Afkeer, Angst en Verdriet. (regels 110-114)	1 emoties ...
2 In het hoofd van Riley zie je een oorlog der instincten. (regels 116-117)	2
3 Er is geen regisseur. (regels 117-118)	3

- 1p 5 Tekst 1 heeft als titel 'Het opdringerige heden'.  
 5 Wat blijkt deze titel, na lezing van de tekst, aan te geven over presentisme (regel 182)?  
 Deze titel geeft aan dat het presentisme ervoor zorgt dat in de media  
 A aan feiten minder belang wordt gehecht.  
 B de ruimte voor reflectie verloren gaat.  
 C snelheid het wint van zorgvuldigheid.

- In alinea 10 tot en met 14 van tekst 1 worden inzichten van Safranski met betrekking tot emoties besproken evenals inzichten vanuit de moderne psychologie en neurobiologie.
- 2p 6 Noem twee inzichten van Safranski met betrekking tot emoties die verschillen van de inzichten vanuit de moderne psychologie en neurobiologie.
- 2p 7 Noem uit de moderne psychologie en neurobiologie twee inzichten met betrekking tot emoties die verschillen met de inzichten van Safranski.

- 1p 8 Wat is de les die de media uit de film *Inside Out* kunnen trekken, gelet op alinea 12 van tekst 1?
- A De media zouden meer aandacht aan het rationele denken moeten schenken.
  - B De media zouden meer recente wetenschappelijke inzichten moeten gebruiken.
  - C De media zouden minder afstandelijk over actuele problemen moeten schrijven.
  - D De media zouden minder snel voor een eenzijdige benadering moeten kiezen.

In alinea 10 van tekst 1 wordt het begrip 'presentisme' besproken. Daarbij wordt het voorbeeld van de dichter Schiller en de onthoofding van de Franse koning gegeven. Een kritisch lezer zou kunnen opmerken dat dit voorbeeld de essentie van het begrip 'presentisme' niet goed duidelijk maakt.

- 1p 9 Waaruit kan de lezer dat opmaken?
- A Doordat hij ver moest reizen, had Schiller geen tijd voor nuance en reflectie.
  - B Het voorbeeld laat zien wat er gebeurt als er geen sprake is van presentisme.
  - C In de tijd van Schiller was men niet voortdurend op zoek naar nieuwe, steeds heftiger prikkels.
  - D Juist als dichter moest Schiller voortdurend afstand nemen van de alledaagse politiek.

Hieronder staan acht zinnen in alfabetische volgorde.

- 2p 10 Noteer de letters van de vier zinnen die zeker in een samenvatting van de tekst moeten worden opgenomen.
- a Alleen bij *breaking news* krijgen enkelvoudige emoties de overhand.
  - b De journalistiek heeft meer baat bij reflectie dan bij snelheid.
  - c De moderne tijd wordt gekenmerkt door 'presentisme'.
  - d Het nieuws raakt verschaald door de focus op niet-complexe emoties.
  - e In de media krijgen ongenueanceerde meningen voorrang.
  - f In grote reportages komen volop 'gewone' mensen aan het woord.
  - g Journalisten schrijven graag ongenueanceerd over kraken en ander strafbaar gedrag.
  - h Voor *Inside Out* werden psychologische en neurobiologische inzichten gebruikt.
- 2p 11 Welke uitspraak geeft het best de strekking van tekst 1 weer?
- De media moeten in hun nieuwsvoorziening
- A de actualiteit verbinden met de complexe emoties van betrokkenen.
  - B het verschil tussen nieuws en entertainment duidelijker aangeven.
  - C naast het hoofd ook het hart en de buik van de consument bedienen.
  - D niet almaar sterkere prikkels aanbieden aan hun publiek.

In tekst 1 worden aspecten beschreven die kenmerkend zouden zijn voor de hedendaagse media. Vanaf alinea 13 worden er in de tekst aanbevelingen gedaan die gericht zijn op een situatie waarnaar de media moeten streven.

- 5p 12 Noem kenmerken van de huidige en de gewenste situatie in de media. Neem daartoe onderstaand schema over en vul het verder in.

	<b>huidige situatie</b>	<b>gewenste situatie</b>
<b>de werkwijze van de media</b>	1a	1b
<b>de aard van de emoties in het nieuws</b>	2a	2b
<b>het effect bij de lezers</b>	3a versterking van de polarisatie	3b

### tekstfragment 1

“Samenvattend,” besluit psychologe Elly Konijn haar rede, “de emotionele reactie van het individu op dat wat de media hem voorspiegelen, bepaalt in hoeverre die media hem bewegen naar dat beeld te handelen. En dan gaat het niet zozeer om het tijdelijk meeleven met het personage, maar meer om hoe die emotionele reactie een uiting is van de eigen wensen, verlangens en behoeften en hoe die de diepere lagen aanspreekt, de snaren raakt. Inderdaad, het woord ‘emotie’ is niet voor niets afgeleid van het Latijnse *emovere* – het in beweging komen. Door de emotie brengen media ons in beweging.”

*naar: Chris van der Heijden*

*bron: <http://www.journalismlab.nl/>*

- 1p 13 Tekstfragment 1 gaat in op het gedachtegoed van psychologe Elly Konijn. Citeer uit het tekstgedeelte van de alinea’s 11 tot en met 15 van tekst 1 de zin die de strekking van tekstfragment 1 het best samenvat.

Tekstfragment 1 wijkt op één punt inhoudelijk af van wat in alinea 13 van tekst 1 wordt gesteld over emotionele reacties van het individu op dat wat de media hem voorspiegelen.

- 2p 14 Welk verschil is er op dit punt tussen tekstfragment 1 en alinea 13 van ‘Het opdringerige heden’? Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.



“Op die manier wordt niet alleen het hoofd, maar ook het hart en de buik van de lezer bediend, een ambitie die inmiddels door alle kranten wordt gekoesterd.” (regels 64-68)

2p 15 Geef van elk van de onderstaande woorden en woordgroepen uit tekst 1 aan of dit vooral geassocieerd wordt met het hoofd (A), dan wel met het hart en de buik (B) van de lezer, gelet op de tekst.

Neem daartoe onderstaande nummers over en noteer telkens A of B.

- 1 ontboezemingen (regels 57-58)
- 2 ‘zacht’ nieuws (regel 70)
- 3 nuance (regel 131)
- 4 vertraging (regel 271)

## tekstfragment 2

(1) Misschien moeten we beginnen met te erkennen dat we alle ellende die vandaag op ons afkomt niet zelf waarnemen, laat staan persoonlijk meemaken. Sterker: met dat ‘zelf’ gaat het veelal prima. Jaar in, jaar uit, laat het Centraal Planbureau weten dat we het humeur van de gemiddelde Nederlander kunnen samenvatten als ‘met mij gaat het goed, maar met ons gaat het beroerd’. Blijkbaar worden we vooral zo somber door wat anderen ons vertellen. En die anderen, dat zijn de nieuwsgagers van de media. Dat ze ons zo de put in werken, heeft niet alleen te maken met de aard van de berichten die aangrijpend zijn, zoals terreuraanslagen. Nee, ze hebben veeleer te maken met een hardnekkige wet in de journalistiek: *‘if it bleeds, it leads’*<sup>1</sup>.

(2) Jammer genoeg zijn journalisten die research naar terreur verrichten zeldzaam. In de vijftien jaar die vergingen van de aanslagen van september 2001 tot en met maart 2016 stierven in de Europese Unie 577 mensen door terroristisch geweld. Maar in de vijftien jaar daarvoor, dus van 1985 tot 2001, maakten terroristen in Europa nog 2120 dodelijke slachtoffers. De kans dat we in een terroristische aanslag om het leven komen, was sinds 9/11 een heel stuk kleiner dan in de rustige jaren negentig.

*naar: Ralf Bodelier*

*uit: De Groene Amsterdammer, 31 mei 2016*

noot 1 De uitdrukking *‘if it bleeds, it leads’* is te vertalen als ‘als het bloedt, is het goed’. Bedoeld wordt, dat nieuwsberichten over ongelukken en geweld doorgaans de meeste aandacht krijgen.

In zowel tekstfragment 2 als alinea 5 van tekst 1 wordt ingegaan op de huidige werkwijze van journalisten.

- 1p 16 Benoem een overeenkomst in de huidige manier van werken van veel journalisten volgens tekst 1 en tekstfragment 2. Geef antwoord in een of meer volledige zinnen.

In zowel tekst 1 als tekstfragment 2 wordt gepleit voor eenzelfde journalistieke benadering.

- 1p 17 Welke benadering is dat?  
Geef antwoord in één zin.

### tekstfragment 3

(1) Dat we afhaken wanneer we de resultaten van onze inspanningen niet zien, wordt bevestigd door de Britse onderzoekers David Hudson en Jennifer van Heerde. Zij wilden, heel concreet, weten of grootgebruikers van kranten en nieuwsrubrieken op televisie zich meer betrokken voelden bij de bestrijding van wereldwijde armoede. Intuïtief zou je denken van wel, want wie meer nieuwsberichten leest, of meer beelden ziet van mensen in abjecte armoede, zou eerder overeind moeten komen om er iets tegen te doen. Zo gaat het dus niet, ontdekten Hudson en Van Heerde. Het effect is eerder omgekeerd. Hoe meer beelden en nieuwsberichten over armoede we over ons heen krijgen, hoe passiever wij worden.

(2) De vraag is natuurlijk welke beelden en verhalen de meesten van ons dan horen, zien en lezen. Ook dat onderzochten Hudson en Van Heerde. Het merendeel van de beelden en verhalen over armoede die de nieuwsmedia de wereld in slingeren, is "negatief, sensationeel en sterk versimpeld". "Het gevolg is dat de media het vertrouwen van mensen wegnemen dat het armoedeprobleem kan worden opgelost." Mensen echter die hun informatie over armoede niet direct uit de media halen, maar via het onderwijs, boeken of hulporganisaties krijgen, bleken daarentegen veel meer betrokken in de bestrijding ervan.

*naar: Ralf Bodelier*

*uit: De Groene Amsterdammer 31 mei 2016*

- 1p 18 Citeer uit de alinea's 10 tot en met 12 van tekst 1 de zin die overeenkomt met het eerste onderzoeksresultaat van Hudson en Van Heerde uit tekstfragment 3: "Hoe meer beelden en nieuwsberichten over armoede we over ons heen krijgen, hoe passiever wij worden."

Het tweede onderzoeksresultaat in tekstfragment 3 laat zien onder welke journalistieke voorwaarden de lezers wél tot betrokkenheid en empathie aangezet worden. Hetzelfde is het geval in alinea 12 tot en met 15 van tekst 1.

- 3p 19 Benoem de condities waaronder empathie geen kans of juist wel kans van slagen heeft volgens tekst 1 en volgens tekstfragment 3. Neem daartoe onderstaand schema over en vul het verder in.

	tekst 1	tekstfragment 3
<b>Empathie heeft geen kans van slagen als de lezer zich laat leiden door:</b>	1a	1b
<b>Empathie heeft wel kans van slagen als de lezer zijn informatie haalt uit:</b>	2a	2b

---

#### Bronvermelding

Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift, dat na afloop van het examen wordt gepubliceerd.